

УДК 343.13:004(479.22)

DOI: 10.31733/2078-3566-2019-4-161-166



Каланча І. Г. ©

кандидат юридичних наук

(Київська місцева прокуратура №2)

ЕЛЕКТРОННИЙ СЕГМЕНТ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ ГРУЗІЇ

Статтю присвячено дослідженню електронного сегмента кримінального процесу Грузії. Установлено, що КПК Грузії визначає понятійний апарат у сфері інформаційних технологій, електронні інструменти кримінального процесу: спеціалізовані – електронна система контролю, спеціальна електронна система контролю, що в сукупності утворюють двоетапну електронну систему здійснення таємних слідчих дій; неспеціалізовані – Цивільний реєстр Грузії, засоби фото-, відео-, аудіозапису, стенографування; технічні засоби. З'ясовано, що КПК Грузії передбачає: електронну форму доказів; слідчі дії, пов'язані з комп'ютерними даними; електронні процедури таємних слідчих дій; електронний процесуальний контроль за проведенням таємних слідчих дій. Урегульовано питання заміни взяття під варту електронним моніторингом, електронний спосіб доставки повісток по телефону або за допомогою інших технічних засобів комунікації, електронну фіксацію судового розгляду за допомогою фото-, відеозйомки, стенографування та аудіозапису.

Ключові слова: кримінальний процес, електронний сегмент, Грузія, електронна комунікація, інструменти кримінального процесу, таємні слідчі дії, електронна система контролю, електронна фіксація.

Постановка проблеми. Сучасний кримінальний процес в Україні перебуває в процесі реформування, невід'ємною частиною якого є розширення та вдосконалення електронного сегмента. Сказане обумовлює потребу дослідження закордонного досвіду в цій сфері, зокрема законодавства пострадянських держав, що доцільно з огляду на спільну «вихідну точку» у вигляді законодавчої та правозастосовної спадщини радянського періоду, а відтак дає можливість дослідження альтернативних моделей розвитку, аналізу їх позитивних та негативних результатів.

Аналіз публікацій, в яких започатковано розв'язання даної проблеми. Кримінальний процес Грузії є предметом наукових досліджень вітчизняних учених. Протягом останніх років українські науковці висвітлювали окремі питання кримінального процесу Грузії в компаративістському контексті (В. І. Фаринник [4, с. 268]), досвід Грузії щодо реалізації нового кримінального процесуального законодавства в діяльності органів внутрішніх справ (О. Ю. Татаров, С. С. Чернявський [3]) та ін. Елементи електронного провадження в кримінальному процесуальному законодавстві Грузії досліджував А. В. Столітній [2, с. 269–270]. Водночас комплексно електронний сегмент у кримінальному процесі Грузії не вивчено, що й обумовлює актуальність цього дослідження.

Мета статті – дослідити електронний сегмент у кримінальному процесі Грузії.

Виклад основного матеріалу. Кримінальний процесуальний кодекс Грузії від 09.10.2009 № 1782–Іс (зі змінами) [1] (далі – КПК Грузії) містить елементи електронного провадження, які, однак, упроваджено нерівномірно.

У ст. 3 КПК Грузії закріплено *понятійний апарат* у сфері інформаційних технологій, зокрема: «комп'ютерна система» (п. 27), «комп'ютерні дані» (п. 28), «дані інтернет-трафіка» (п. 30), «зняття і фіксація інформації з каналів зв'язку» (п. 33), «зняття і фіксація інформації з

© Каланча І. Г., 2019

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-5246-7337>

inga.kalancha@gmail.com

комп'ютерної системи» (п. 34), «визначення геолокації в режимі реального часу» (п. 35), «приховане прослуховування та запис телефонних розмов» (п. 36), «технічна ідентифікація об'єкта таємної слідчої дії» (п. 37). Це сприяє забезпеченню принципу правової визначеності, адже встановлює чітке формулювання умов, за яких здійснюється обмеження прав учасників кримінального провадження під час проведення слідчих дій та таємних слідчих дій.

У кримінальному процесуальному законі Грузії визначено ряд *спеціалізованих електронних інструментів* кримінального процесу: електронна система контролю (п. «а» ч. 32–1 ст. 3, п. 5–1 ст. 143–3, ч. 2, ч. 3 ст. 143–4, ч. 5 ст. 143–6 КПК Грузії), що включає електронну систему контролю центрального банку ідентифікаційних даних електронної комунікації (п. «б» ч. 32–1 ст. 3 КПК Грузії); спеціальна електронна система контролю (п. «а» ч. 32–1 ст. 3, ч. 2, ч. 3 ст. 143–4 КПК Грузії), що включає спеціальну електронну систему контролю визначення геолокації в реальному часі (п. «в» ч. 32–1 ст. 3 КПК Грузії). Указані електронні системи в сукупності утворюють двоетапну електронну систему здійснення таємних слідчих дій, адміністративні та організаційні аспекти функціонування якої визначено в ст. 332–3 КПК Грузії [1; 5, с. 16–17]. Зокрема, визначено відповідального суб'єкта – Міністерство внутрішніх справ Грузії, і строки здійснення технічних та організаційних заходів, необхідних для функціонування системи та створення засобів відповідного програмного забезпечення. Зазначене важливе в контексті законодавчого закріплення організаційного аспекту створення відповідної електронної системи, що вказує на її процесуальну правову природу.

До *неспеціалізованих електронних інструментів* кримінального процесу належить Цивільний реєстр Грузії. Відповідно до визначення п. «а» ч. 1 ст. 29 КПК Грузії, однією з умов до особи, що має право брати участь у судовому процесі як присяжний засідатель, є її наявність у базі даних Цивільного реєстру Грузії як особи старше 18 років. Також через призму положень окремих статей ми можемо стверджувати про застосування під час кримінального провадження таких *неспеціалізованих електронних інструментів*, як: засоби фото-, відео-, аудіозапису (ч. ст. 10, ч. 23 ст. 3 КПК Грузії), стенографування (ч. 4 ст. 10, ч. 1 ст. 195 КПК Грузії); технічні засоби (ч. 3 ст. 188, ч. 1 ст. 193, ч. 1 ст. 195, п. «е» ч. 1 ст. 143–1 КПК Грузії тощо).

Електронна форма доказів. Показання. Відповідно до ч. 1 ст. 243 КПК Грузії, у випадку неявки свідка в судові засідання для надання показань під час розгляду справи по суті, публічне оголошення інформації, отриманої під час опитування свідка, або його показань, отриманих під час допиту, а також заслуховування (демонстрування) аудіо- або відеозапису отриманої інформації/показань допускаються тільки в разі смерті свідка, його відсутності в Грузії, якщо його місцезнаходження невідоме або вичерпані всі розумні можливості його доставки до суду, а опитування/допит проведено в порядку, встановленому КПК Грузії. Водночас ч. 2 вказаної статті визначає обов'язок суду щодо задоволення клопотання сторони у провадженні про публічне оголошення повністю або частково протоколу опитування свідка або свідчень, наданих ним під час допиту, а також заслуховування (демонстрування) аудіо- чи відеозапису зазначених показань у випадку явки свідка до суду для надання свідчень. Таким чином, аудіо- або відеозапис інформації/показань можна досить активно використовувати під час судового розгляду. А ст. 247 КПК Грузії визначає неприпустимість використання як доказу інформації, наданої обвинуваченим до розгляду справи по суті (у тому числі її аудіо- чи відеозапису), що, однак, не поширюється на інформацію, отриману в результаті оперативно-розшукового заходу або таємної слідчої дії. *Документ.* Згідно з ч. 23 ст. 3 КПК Грузії документом (як доказом) вважається будь-яке джерело, у якому інформація відображена в словесно-знаковій формі або (і) у вигляді фото-, відео-, звуко- або іншого запису, або із застосуванням інших технічних засобів. *Висновок експерта.* До висновку експерта потрібно додавати фотознімки, схеми та інші матеріали, що залишилися після дослідження, які підтверджують цей висновок (ч. 3 ст. 146 КПК Грузії).

Електронна фіксація слідчих дій. Що стосується умовно «традиційних» слідчих дій, у КПК Грузії не передбачено системних електронних процесуальних процедур чи окремих положень щодо їх електронної фіксації. У разі проведення допиту свідка в суді під час судового розгляду суддя-магістрат після завершення допиту забезпечує передачу як у письмовій, так і в електронній формі показань, зроблених свідком у суді, сторони – ініціатору допиту (ч. 13 ст. 114 КПК Грузії). У випадку пред'явлення осо-

би для впізнання за фотознімками останні можуть бути пред'явлені в електронній формі (ч. 5 ст. 131 КПК Грузії). Також, на відміну від КПК України, допускається повторне пред'явлення особи для впізнання, якщо попереднє впізнання було проведено за фотознімком (ч. 7 ст. 131 КПК Грузії). Окрім цього, КПК Грузії містить Главу XVI «Слідчі дії, пов'язані з комп'ютерними даними», що передбачає такі слідчі дії, як: витребування документа або інформації (що зберігається в комп'ютерній системі або засобі зберігання комп'ютерних даних) (ст. 136); поточний збір даних інтернет-трафіка (ст. 137); збір змістових даних (що передаються за допомогою комп'ютерної системи) (ст. 138); отримання комп'ютерних даних або документів з іноземної держави без подання клопотання про надання правової допомоги (ст. 138–1).

Електронні процедури таємних слідчих дій. Найкраще електронний сегмент відображено в процесуальних процедурах проведення таємних слідчих дій (аналог вітчизняних негласних слідчих (розшукових) дій – прим. авт.). У ч. 1 ст. 143–1 КПК Грузії визначено такі види таємних слідчих дій, як: а) приховане прослуховування та запис телефонної комунікації; б) зняття і фіксація інформації з каналу зв'язку (шляхом приєднання до засобів зв'язку комп'ютерних мереж, лінійних комунікацій і станційної апаратури), з комп'ютерної системи (як безпосередньо, так і дистанційно) та інсталяція із зазначеною метою в комп'ютерну систему засобів відповідного програмного забезпечення (далі – зняття і фіксація інформації з каналу зв'язку); в) визначення геолокації в реальному часі (цей пункт вводиться в дію з 30 березня 2020 року); г) контроль поштових відправлень і телеграфних повідомлень (крім дипломатичної пошти); д) прихований відеозапис або (і) аудіозапис, фотозйомка; е) електронне спостереження за допомогою технічних засобів, використання яких не завдає шкоди життю, здоров'ю людей та навколишньому середовищу. Усі таємні слідчі дії безпосередньо пов'язані з інформаційними технологіями, що обумовлює як необхідність застосування спеціалізованих електронних інструментів для їх реалізації, так і електронний формат фіксації їх перебігу та результатів.

Норми статей 143–3, 143–4, 143–6 КПК Грузії регулюють питання, пов'язані з процедурами таємних слідчих дій. Процес отримання дозволу на проведення окремих таємних слідчих дій і контролю за ними частково переведено в електронний формат. Указані процеси є доволі складними й потребують окремого дослідження в контексті загальної процедури проведення таємних слідчих дій у Грузії, відтак у нашій статті ми висвітлюємо лише окремі електронні аспекти.

Згідно з ч. 6–1 ст. 143–3 КПК Грузії, для отримання дозволу на проведення певних таємних слідчих дій суддя може в письмовій формі витребувати з уповноваженого органу електронний примірник матеріалів, здобутих на момент витребування. Після ознайомлення з матеріалами суддя забезпечує їх знищення в установленому порядку.

Державний орган із відповідними повноваженнями для забезпечення проведення окремих таємних слідчих дій зобов'язаний використовувати визначені КПК Грузії технічні можливості: стаціонарну, напівстаціонарну або нестаціонарну. Зокрема, для прихованого прослуховування та запису телефонної комунікації використовують стаціонарну або напівстаціонарну технічну можливість отримання комунікації в реальному часі (п. «а» ч. 4 ст. 143–3 КПК Грузії); для зняття і фіксації інформації з каналу зв'язку – стаціонарну, напівстаціонарну або нестаціонарну технічну можливість отримання комунікації в реальному часі (п. «б» ч. 4 ст. 143–3 КПК Грузії); для визначення геолокації в реальному часі – стаціонарну або (і) нестаціонарну технічну можливість визначення геолокації в реальному часі (п. «в» ч. 4 ст. 143–3 КПК Грузії).

Згідно з ч. 5–1, ч. 5–7 ст. 143–3 КПК Грузії, ухвалу у вигляді електронного примірника надає виконавець слідчої дії суб'єкту контролю за допомогою електронної системи контролю, а відразу після програмного підтвердження доставки такого електронного документа починається проведення таємної слідчої дії. За наявності розбіжності даних, неясностей або неточностей у реквізитах або (та) резолютивній частині ухвали суду про видачу дозволу на проведення таємної слідчої дії, наданої в електронному вигляді або (і) матеріальному (документальному) вигляді, про це за допомогою електронної системи повідомляють уповноваженим суб'єктам (ч. 5–4, ч. 5–5, ч. 5–8, ч. 5–9 ст. 143–3 КПК Грузії). У разі нагальної необхідності прокурор або за дорученням прокурора слідчий надає суб'єкту контролю постанову прокурора про проведення таємної слідчої дії, що містить тільки реквізити та резолютивну частину, у матеріальному (документальному) вигляді не пізніше 12 годин із моменту по-

чатку проведення таємної слідчої дії, зазначеної в постанові. Виконавець слідчої дії відразу після отримання зазначеної постанови надсилає її суб'єкту контролю у вигляді електронного примірника за допомогою електронної системи контролю, а після програмного підтвердження доставки починає проведення слідчої дії (ч. 6–2, ч. 6–4 ст. 143–3 КПК Грузії). Варто зауважити, що всі процедури доставки електронного примірника рішень судді про дозвіл на проведення таємної слідчої дії та процедури електронного процесуального контролю застосовують у разі використання стаціонарної технічної можливості, про що наголошено в нормах відповідних статей (ч. 32–1 ст. 3, ч. 5–1, ч. 5–7, ч. 6–2, ч. 6–4 ст. 143–3, ч. 2 ст. 143–4 КПК Грузії). Також варто звернути увагу, що процедури доставки електронного примірника рішень судді визначено для таємної слідчої дії, передбаченої п. «а» ч. 1 ст. 143-1 КПК Грузії, тобто проведення прихованого прослуховування та запису телефонної комунікації.

Електронний процесуальний контроль за проведенням таємних слідчих дій. Контроль за проведенням прихованого прослуховування та запису телефонної комунікації, із використанням стаціонарної технічної можливості, здійснюють за допомогою електронної системи контролю та спеціальної електронної системи контролю (ч. 2 ст. 143–4 КПК Грузії). Суб'єктами контролю є Суддя з нагляду – суддя Верховного Суду Грузії, і Державний інспектор.

Суддя з нагляду в кримінальних провадженнях, що перебувають у провадженні Служби Державного інспектора: за допомогою електронної системи контролю та спеціальної електронної системи контролю здійснює контроль за проведенням прихованого прослуховування та запису телефонної комунікації з використанням стаціонарної технічної можливості (п. «а» ч. 32–1 ст. 3, ч. 3 ст. 143–4 КПК Грузії); за допомогою електронної системи контролю центрального банку ідентифікаційних даних електронної комунікації здійснює контроль за реалізованими в цьому банку діями (п. «б» ч. 32–1 ст. 3 КПК Грузії); за допомогою спеціальної електронної системи контролю визначення геолокації в реальному часі здійснює контроль за її визначенням (п. «в» ч. 32–1 ст. 3 КПК Грузії).

Таємна слідча дія може бути призупинена за допомогою електронної системи контролю Державним інспектором із ряду підстав, визначених ч. 5 ст. 143–6 КПК Грузії, Суддею з нагляду з ряду підстав, визначених ч. 5–1 ст. 143-6 КПК Грузії, зокрема у зв'язку з недотриманням електронної процесуальної процедури: якщо не надано електронний примірник рішення судді про видачу дозволу на проведення таємної слідчої дії, який містить тільки реквізити та резолютивну частину; якщо не надано електронний примірник постанови прокурора, який містить тільки реквізити та резолютивну частину; якщо реквізити або (і) резолютивна частина постанови прокурора, наданої за допомогою електронної системи або в матеріальному (документальному) вигляді, містять неясності або неточності; у разі розбіжності даних у реквізитах і резолютивній частині електронного примірника постанови прокурора, наданої за допомогою електронної системи, і в реквізитах та резолютивній частині постанови прокурора, наданої в матеріальному (документальному) вигляді.

Відповідно до ч. 1 ст. 143–10 КПК Грузії, Верховний Суд Грузії складає *реєстр таємних слідчих дій*, у якому відображено статистичну інформацію, пов'язану з проведенням таємних слідчих дій, зокрема: інформацію про клопотання, які надійшли в суди, щодо проведення таємних слідчих дій та ухвалені судами рішення за ними, а також інформацію про знищення матеріалів, здобутих у результаті оперативно-розшукового заходу, що не стосувалися злочинної діяльності особи, але містили відомості про особисте життя особи або інших осіб, відповідно до п. 4 ст. 6 Закону Грузії «Про оперативно-розшукову діяльність». Верховний Суд Грузії зобов'язаний наприкінці кожного року публікувати вказану інформацію (ч. 2 ст. 143–10 КПК Грузії).

Електронні процедури досудового розслідування на території іноземної держави поза межами міжнародного співробітництва. Згідно з ч. 11 ст. 113 КПК Грузії, прокурор або за згодою прокурора слідчий правомочні дистанційно, із використанням електронних засобів, опитати особу, яка перебуває на території іноземної держави, без направлення клопотання про надання правової допомоги, якщо опитування особи в подібному порядку допускається відповідним міжнародним договором Грузії, правом держави місцезнаходження вказаної особи або (і) чітко сформовано практикою зазначеної держави.

Заходи забезпечення. Спеціальним заходом захисту учасників процесу, що пе-

решкоджає виявленню особи, є зміна або вилучення з Публічного реєстру чи інших записів публічного характеру даних, що дають змогу впізнати та ідентифікувати учасника процесу, зокрема – імені, прізвища, адреси, місця роботи, професії, а також іншої інформації (п. «а» ч. 3 ст. 68 КПК Грузії). Відповідно до ч. 8 ст. 114 КПК Грузії, суд викликає особу, яка підлягає допиту як свідок, по телефону або за допомогою інших технічних засобів комунікації. Згідно з ч. 2 ст. 199 КПК Грузії, поряд із застосуванням запобіжного заходу до обвинуваченого може бути також застосований електронний моніторинг.

Електронні процедури під час судового розгляду. Відповідно до ч. 4 ст. 10 КПК Грузії, фото-, відеозйомку, стенографування та аудіозапис розгляду кримінальної справи здійснюють у приміщенні суду, а також у залі судових засідань. У ході судового засідання складають протокол, для чого може бути використана стенографія та інші технічні засоби (ч. 1 ст. 195 КПК Грузії). На підставі клопотання сторони, за рішенням суду, ця сторона може брати участь у судовому розгляді дистанційно, із використанням технічних засобів, про що сторонам повідомляють заздалегідь (ч. 3 ст. 188 КПК Грузії). За клопотанням сторін, відповідно до рішення суду може бути проведений дистанційний допит свідка, із застосуванням технічних засобів, із того ж або іншого суду чи іншого місця, про що заздалегідь повідомляють сторонам (ч. 3 ст. 243 КПК Грузії). Згідно з ч. 1 ст. 193 КПК Грузії, у нарадчій кімнаті забороняється користуватися будь-якими технічними засобами комунікації.

Висновки. У кримінальному процесі Грузії спостерігається значний електронний сегмент процедур таємних слідчих дій, зокрема в частині застосування спеціалізованих електронних інструментів, що є потенційним напрямом розвитку для нашої держави. Також у кримінальному процесі України доцільно врахувати досвід кримінального процесу Грузії щодо: закріплення понятійного апарату у сфері інформаційних технологій; обмеження електронної комунікації у нарадчій кімнаті; слідчих дій, пов'язаних із комп'ютерними даними; електронного процесуального контролю за проведенням таємних слідчих дій; електронних процедур досудового розслідування на території іноземної держави поза межами міжнародного співробітництва.

Список використаних джерел

1. საქართველოს სსხბლოს სამართლის საპროცესო კოდექსი : საქართველოს 2009 წლის 09 ოქტომბერი კანონი №1772-III (კონსოლიდირებული პუბლიკაციები 29.05.2019) / საქართველოს საკანონმდებლო მაცნეს. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/90034> (дата звернення: 08.09.2019).
2. Столітній А. В. Електронне кримінальне провадження на досудовому розслідуванні: дис. ... док. юрид. наук. Дніпро, 2018. 648 с. URL: <http://dduvs.in.ua/wp-content/uploads/files/Structure/science/rada/dissertations/20/3.pdf> (дата звернення: 10.09.2019).
3. Татаров О. Ю., Чернявський С. С. Досвід Грузії щодо реалізації нового кримінального процесуального законодавства в діяльності органів внутрішніх справ. Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. 2013. № 2. С. 390–400. URL: http://www.irbis-nbu.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbu/cgiiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&Z21ID=&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/Nvknvvs_2013_2_54.pdf (дата звернення: 10.09.2019).
4. Фаринник В. І. Ознаки заходів забезпечення кримінального провадження та їх значення у концепції процесуального примусу. Науковий вісник публічного та приватного права. 2017. № 2. С. 264–269. URL: <http://www.nvppp.in.ua/vip/2017/2/52.pdf> (дата звернення: 10.09.2019).
5. Regulating Secret Surveillance in Georgia (April–December, 2016). Institute for Development of Freedom of Information (IDFI). 2017. 24 p. URL: https://idfi.ge/public/upload/IDFI_FOTOS_2016/surveillance_regulation/surveillance_regulation_long_eng.pdf (дата звернення: 17.09.2019).

Надійшла до редакції 26.11.2019.

References

1. Kryminal'no-protsesual'nyy kodeks Hruziyi: Zakon Hruziyi okt'omb1772– III vid 09 zhovtynya 2009 r. (Konsolidovani publikatsiyi 29.05.2019 r.) / Zakonodavchyy visnyk Hruziyi. URL: <https://matsne.gov.ge/en/document/view/90034> (дата звернення: 08.09.2019). [in Georgia].
2. Stolitniy, A. V. (2018) Elektronne kryminal'ne provadzhennya na dosudovomu rozsliduvanni

[Electronic criminal proceedings at pre-trial investigation] : dys. ... dok. yuryd. nauk. Dnipro, 2018. 648 s. URL: <http://dduvs.in.ua/wp-content/uploads/files/Structure/science/rada/dissertations/20/3.pdf> (data zvernennya: 10.09.2019). [in Ukr.].

3. Tatarov, O. YU., & Chernyavs'kyi, S. S. (2013) Dosvid Hruziyi shchodo realizatsiyi novoho kryminal'noho protsesual'noho zakonodavstva v diyal'nosti orhaniv vnutrishnikh sprav. [The experience of Georgia on the implementation of the new criminal procedural legislation in the activity of law enforcement agencies]. Naukovyy visnyk Natsional'noyi akademiyi vnutrishnikh sprav. № 2. S. 390–400. URL: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&Z21ID=&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/Nvknvus_2013_2_54.pdf (data zvernennya: 10.09.2019). [in Ukr.].

4. Farynnyk, V. I. (2017) Oznaky zakhodiv zabezpechennya kryminal'noho provadzhennya ta yikh znachennya u kontseptsiyi protsesual'noho prymusu. [Signs of measures of ensuring criminal proceedings and their importance in the concept of procedural coercion]. Naukovyy visnyk publichnoho ta pryvatnoho prava. № 2. S. 264–269. URL: <http://www.nvppp.in.ua/vip/2017/2/52.pdf> (data zvernennya: 10.09.2019). [in Ukr.].

5. Regulating Secret Surveillance in Georgia (April-December, 2016). Institute for Development of Freedom of Information (IDFI). 2017. 24 s. URL: https://idfi.ge/public/upload/IDFI_FOTOS_2016/surveillance_regulation/surveillance_regulation_long_eng.pdf (data zvernennya: 17.09.2019). [in Eng.].

SUMMARY

Kalancha I. H. Electronic segment in the criminal process of Georgia. The article deals with the study of the electronic segment of criminal process in Georgia. It highlights the procedural tools and procedures that make up the electronic segment of criminal proceedings in Georgia. The author proves that the Georgian Criminal procedure code establishes the conceptual apparatus in the industry of information technology. The paper explicates a number of specialized electronic criminal procedural tools in Georgian Criminal procedure code in the form of information systems, among which: electronic control system, a special electronic control system that collectively forms a two-stage electronic system of the secret investigative actions. Non-specialized electronic tools for criminal proceedings in Georgian Criminal procedure code have not been directly identified, but the author identifies their use during criminal proceedings through the prism of particular articles provisions, in particular, that tools are: the Georgian Civil Registry, photo, video recording, audio recording, transcript, technical facilities. The article studies the use of electronic form of the evidence, since the evidence in Georgian Criminal procedure code, among other elements, includes the following: audio or video recording of testimony; any source in which the information is displayed in verbal or symbolic form or (and) in the form of a photo, video, sound recording or other recording, or using other technical means. The author established that, according to Georgian Criminal procedure code provides investigative actions related to computer data, in particular: requesting a document or information (stored on a computer system or computer storage medium), ongoing Internet traffic data collection, collection of meaningful data (transmitted by computer system), obtaining computer data or documents from a foreign country without filing a request for legal assistance. The study proves the following: in order to ensure the carrying out of electronic procedures of covert investigative activities, a state body with appropriate powers is obliged to use the fixed, semi-stationary or non-stationary technical capabilities, which are defined Georgian Criminal procedure code. The author established that, according to Georgian Criminal procedure code provides for electronic procedural control over the conduct of secret investigative actions. The issue of replacement the process of taking under custody by electronic monitoring has been regularized. Taking into consideration subpoenas electronic means of delivery have been identified transmission by telephone or other technical means of communication. The author examined the electronic record of the trial proceeding, which is carried out by means of photographing, video recording, transcript and audio recording.

Keywords: *criminal process, electronic segment, Georgia, electronic communication, criminal procedural instrument, secret investigative actions, electronic control system, electronic fixation.*